

**Общество с ограниченной ответственностью
Управляющая компания г.Барнаула «Уют и Согласие»**

ИНН 2221174827, ОГРН 1092221006350
656049, Алтайский край, г.Барнаул, пр.Социалистический 59, Тел. 8 913 096 5844

Арбитражный суд Алтайского края

Председателю
Арбитражного суда Алтайского края

03 НОЯ 2016

Входящий №

1303

Ведущий специалист Храмцова Л.П. нарочно

В.М. Огай

Сенгачеву

Уважаемый Виктор Михайлович

В.М. Огай
11-16

В настоящее время в производстве арбитражного суда Алтайского края находится дело №А03-12446/2016 по заявлению АО «Барнаульская Горэлектросеть» (далее Заявитель) о признании ООО «УК г.Барнаула «Уют и Согласие»(далее Общество) несостоятельным (банкротом).

В качестве оснований для возбуждения в отношении Общества процедуры банкротства, Заявитель ссылается на наличие у Общества, на дату обращения в суд (21.07.2016 г.) задолженности в размере 1 456 962 рубля 69 копеек, установленной вступившим в законную силу решением арбитражного суда Алтайского края от 20.01.2016 г. по делу №А03-15443/2015.

Действительно, у Общества перед Заявителем, в результате неплатежей населения, за период с ноября 2014 г. по октябрь 2015 г. возникла задолженность за электрическую энергию в размере 1 456 962,69 рублей. При этом, как следует из решения арбитражного суда Алтайского края от 20.01.2016 г., размер указанной задолженности установлен по состоянию платежей на 14.01.2016 г.

Однако между Обществом и Заявителем имеются разногласия о порядке учета полученных Заявителем денежных средств и погашения указанной задолженности.

По мнению Заявителя, денежные средства, полученные им от Общества без назначения платежа в период с 15.01.2016 г. по 30.06.2016 г. в размере 3 994 847 рублей 17 копеек, следует учитывать в счет взаимных расчетов по текущим обязательствам (соответственно за период с января по июнь 2016 г.).

Общество с данной позицией не согласно, считает, что к отношениям сторон, применимы положения ч.3 ст.522 ГК РФ.

В соответствии с п.3 ст.522 ГК РФ, исполнение обязательства засчитывается в погашение обязательств по договору, срок исполнения которого наступил ранее.

Таким образом, денежные средства, полученные Заявителем без назначения платежа, в силу закона, подлежат учету в счет погашения ранее возникшей задолженности, а затем по текущим обязательствам.

Данная правовая позиция Общества подтверждается многочисленной судебной практикой по делам:

№А03-20954/2015, №А03-11729/2014, №А03-3363/2013, №А03-15926/2015, №А03-1150/2016.

Так, полагая, что у Общества имеется задолженность за электрическую энергию, потребленную в период с 01.11.2015 г. по 31.12.2015 г., Заявитель обратился с исковым заявлением в арбитражный суд Алтайского края.

Указанный иск принят судом к производству, делу присвоен номер №А03-1150/2016.

В рамках данного дела, судом установлено, что за спорный период (ноябрь 2015 г. – декабрь 2015 г.) у Общества имеется задолженность за электрическую энергию в размере **1 762 344 рубля, однако Заявителю в удовлетворении иска было отказано в полном объеме**, поскольку платежами, полученными Заявителем в период с 15 января 2016 г. по апрель 2016 г., с учетом положений ст.522 ГК РФ, указанная задолженность на дату вынесения судебного акта была погашена.

Судебный акт по делу №А03-1150/2016 не вступил в законную силу, апелляционное рассмотрение состоится 17.11.2016 г.

Таким образом, учитывая объем платежей, поступивших без назначения платежа в адрес Заявителя в период с 15.01.2016 г. по 30.06.2016 г., положения ст.522 ГК РФ, задолженность в размере 1 456 962 рубля 69 копеек, установленная вступившим в законную силу решением арбитражного суда Алтайского края от 20.01.2016 г. по делу №А03-15443/2015, погашена.

Обстоятельство – погашена задолженность Общества перед Заявителем в размере 1 456 962 рубля 69 копеек или не погашена, входит в предмет доказывания в рамках дела №А03-12446/2016 о признании Общества несостоятельным (банкротом).

Однако, в рамках дела №А03-12446/2016, данное обстоятельство может быть установлено судом только при вынесении судебного акта о признании должника несостоятельным (банкротом) либо отказе в таком признании.

12.10.2016 г., в судебном заседании по делу №А03-12446/2016 суд предложил Заявителю представить согласие на финансирование процедуры банкротства.

Таким образом, в рамках дела №А03-12446/2016, существует довольно высокая вероятность признания Общества несостоятельным (банкротом).

Признание Общества несостоятельным (банкротом), учитывая специфику деятельности предприятия, приведет к крайне негативным и необратимым последствиям.

Общество с 2009 года осуществляет предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ.

В настоящее время Общество осуществляет управление в отношении нескольких десятков многоквартирных домов Железнодорожного и Центрального районов г.Барнаула.

На предприятии в настоящее время трудоустроено и регулярно получают заработную плату более 50 человек.

Признание Общества банкротом приведет к уходу объектов из под управления и фактическое прекращение предпринимательской деятельности.

Последующее оспаривание Обществом судебного акта и возможное признание доводов Общества обоснованными вышестоящей инстанцией, не восстановит положения.

Полагаю, избежать негативные последствия для Общества, без нарушения интересов Заявителя, возможно путем установления обстоятельств погашения задолженности в рамках дела №А03-17349/2016, где рассматривается исковое заявление Общества к Заявителю о признании обязательства в сумме 1 456 962 рубля 69 копеек погашенным. Предварительное судебное заседание по данному делу назначено на 07.11.2016 г.

Кроме того, 17.11.2016 г., в седьмом арбитражном апелляционном суде состоится рассмотрение апелляционной жалобы Заявителя на решение арбитражного суда Алтайского края по делу №А03-1150/2016. Предметом апелляционного оспаривания является, в том числе вопрос применения положений ст.522 ГК РФ к отношениям сторон

Обстоятельства дела №А03-1150/2016 имеют преюдициальное значение по отношению к обстоятельствам дела о признании Общества несостоятельным (банкротом).

А именно: размер полученных Заявителем без назначения платежа денежных средств, порядок учета денежных средств.

Полагаю, что вынесение судебного акта в рамках дела №А03-12446/2016 после рассмотрения апелляционной жалобы Заявителя по делу №А03-1150/2016, будет отвечать целям эффективного правосудия и будет способствовать вынесению правильного судебного акта.

Учитывая изложенное, прошу оказать содействие, направленное на обеспечение прав и законных интересов Общества, справедливое судебное разбирательство, исключение возможности злоупотребления правами сторон правоотношений.

Представитель
ООО «УК г.Барнаула «Уют и Согласие»

М.М. Ядыкин

